



# Arvaa korvaako vakuutus

**O**let varmaankin vakuuttanut koko elämäsi. Asuntosi, henkesi, loukkaantumisesi, kotieläimesi, autosi, veneesi jne. Maksat melkoisia summia mielenrauhasta. Ja kaikki on hyvin. Vai onko? Oletko lukenut kaikki ne pienellä kirjoitetut sopimuksen takapuolella olevat "präntit"? Aivan, arvasin oikein. Eihän niitä kukaan lue. Niin kuin ei lue palveluntarjoajan sopimusehtojakaan, kun uutta ohjelmaa ollaan asentamassa tietokoneelle. OK ja OK ja sitten mennään. Kaikki hyvin?

Kannattaisi olla hieman tarkempi. Olen viime aikoina tutustunut useampaankin tapaukseen, jossa vastoin oletusta korvauksista on tullut kiistaa.

Kaikki ei ollutkaan niin selvää. Kuten tapaus, jossa lihaksen repeämävamma ei lähtökohtaisesti korvattu koska vamma aiheutui liikkeestä. No mistä muusta se voisi aiheutua kuin liikkeestä? Entä sitten eläinten tapaturmat. Yhä useammin korvaukset evätään viittaamalla johonkin "luetteloon", jossa kuvataan "tuhat" asiaa, joita ei korvata. Olisi helpompi tehdä luettelo asioista, jotka korvataan. Mutta sitten vakuutuksen myyminen tulisikin paljon vaikeammaksi.

Tai tapaus, jossa veneilijä törmäsi laiturissa olevaan toiseen veneeseen koska hyvin tehdystä keväthuol-

lostasta huolimatta kaasuvaijeri irtosi ja väistämiseen ei ollut tilaa. Törmääjän vastuuvakuutus ei korvannut. Olisiko uskonut? Vesiliikennelaista ei ollut apua ja vahingonkorvauslain mukaan teko olisi pitänyt olla tahallinen tai huolimattomuutta, jotta se korvattaisiin.

Ja nyt se kuningaskysymys edellä olevan perusteella: Jos naapurin juuri huollettu vene palaa ja polttaa sinunkin veneesi, kuka korvaa? Kysehan ei ole vakuutusyhtiöiden mielestä tahallisuudesta tai huolimattomuudesta. Monet seurat edellyttävät veneilijöiltä vastuuvakuutusta laituripaikan ehtona juuri tämänkaltaisten tapauksen varalta. Maksetaanko siis turhasta?

Maaailma digitalisoituu hyvää vauhtia. Olen 5G-projektin vetäjänä tutustunut yhä nopeutuvaan tiedonkuluun. Eihän se tavallista kuluttajaa juurikaan sävähdytä, jos sähköposti lähtee millisekunnissa entisen viidenkymmenen sijasta mutta täysimittaisen elokuvan lataaminen minuuteissa kyllä tuntuu. Mutta se toinen puoli on teollisuuden tarpeet. Uudella nopealla yhteydellä voidaan turvallisesti ohjata laitteita etänä. Signaalien kulku on niin nopeaa, että on se ja sama istutko siellä vetoisassa kylmässä kopissa vai lämpimässä huoneessa ruutujen ääressä. Teoriasa voit ohjata vaikka F1-autoa etänä, sen verran vilkkaasti data lentää. Työoloja ja viihtyvyyttä tämä ke-

hitys luonnollisesti parantaa mutta kuinka kauas ihmisen "suunnittelu-kehuksesta" tätä menoa joudumme. Ei ole pitkä aika siitä, kun hankimme ruokamme metsästä ja kalastamalla, liikuimme päivän mittaan vähintäänkin riittävästi terveyden kannalta. Nykymaailma suuntautuu yhä enemmän ruudun ääressä istumiseen. Päivän tuijotat työruutua ja illalla vapaa-ajan ruutua. Välillä käyt maksullisessa tilassa, jossa juokset paikallaan ja mahdollisesti tuijotat sielläkin ruutua. Apua...

Veneetkin digitalisoituvat. Sähköistymisen myötä yhä useammat laitteet täyttävät kabiinin ja kippari voi kohta ajatuksen voimalla reitittää ja ohjata. Sekö on tulevaisuutemme? Onneksi on vielä harrastajia, joille riittää se vanha magneettikompassi ja paperikartta. Sitä perinteistä aitoa merenkulkua kaikkine haasteineen ja iloineen. Isoisältä peritty öljykan-gastakki yllä kohti kaiken läpituuk-  
via tuiskuja.

Saisko vielä sydvestin joulu-lahjaksi?

**HARRI SANE**



Kirjoittaja on turvallisuuden moniottelija, veneily/purjehduskouluttaja ja Espoon Meripelastajien hallituksen jäsen.

**OLISI HELPOMPI  
TEHDÄ LUETTELO  
ASIOISTA, JOTKA  
KORVATAAN.**